

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pronto intervento, ripristino della sicurezza stradale e reintegra delle matrici ambientali delle strade nei territori dei comuni di Trieste e Padova. TENDER T25_10601 RDO R25_11835, CIG B6ED0EA660

RISPOSTE AI QUESITI DEL 24/6/2025

In esito alle richieste di chiarimenti pervenute, si pubblicano i quesiti posti e di seguito le risposte fornite:

Q1: Con riferimento ai Criteri di selezione, di cui al punto 5.1.9 del Bando di gara, con sottotitolo “Condizioni di partecipazione”, Punto 6, lett. n) “Capacità professionale e tecnica – Misure di gestione ambientale”, si chiede di poter chiarire se il requisito concernente l’iscrizione all’Albo Nazionale Gestori Ambientali, nella categoria 5 - classe F, debba essere posseduto dai soggetti giuridicamente legati al concorrente già al momento della partecipazione o se, invece, tale requisito debba intendersi come requisito di esecuzione del contratto, da comprovare solo in sede di stipula. Il riferimento, in particolare, riguarda quanto previsto dalla successiva lett. p) che richiede la “disponibilità di almeno due CLO (Centro logistico operativo) dislocati ciascuno rispettivamente nel territorio della Provincia di Trieste e di Padova o in prossimità dei loro confini, deputati, ricevuta la segnalazione dalla Centrale Operativa, ad organizzare l’intervento di messa in sicurezza, eseguendo direttamente l’intervento o attivando i competenti veicoli polifunzionali attrezzati”. Si chiede pertanto se tali due CLO - intesi come requisito minimo - debbano essere in possesso del requisito concernente l’iscrizione all’Albo Nazionale Gestori Ambientali, nella categoria 5 - classe F, già in sede di partecipazione alla procedura o solo in fase di esecuzione, come sembra emergere dall’ultimo capoverso dell’art. 39.1 del Capitolato a mente del quale “il concessionario prima dell’inizio dell’attività dovrà fornire [...] copia dell’iscrizione all’Albo Nazionale Gestori Ambientali almeno per la categoria 5 [...] posseduta dalle società che materialmente seguono l’intervento di ripristino.

R1: Si conferma che il requisito di cui alla lettera n) è un requisito di partecipazione e pertanto deve essere posseduto al momento della presentazione dell’offerta. In caso di partecipazione in compagini plurisoggettive si richiamano le casistiche previste a pagg. 10 e 11 del Bando. Il requisito di cui alla lettera p) è distinto dal suddetto requisito n).

Q2: Si chiede di chiarire se per i due CLO di cui alla lett. p)– indifferentemente dal possesso immediato del requisito di cui sopra - debbano essere prodotte in sede di partecipazione alla procedura:

- le dichiarazioni di cui all’“Allegato B” nelle parti di competenza;
- il DGUE compilato nelle Parti II, III e IV;
- quali eventuali ulteriori dichiarazioni o documenti.

Quanto precede con riferimento a quanto previsto dal Disciplinare di gara, dall’art. 3.d)“Disposizioni generali in tema di partecipazione”, al paragrafo AVVERTENZA.

R2: Il quesito sovrappone piani diversi: il requisito di cui alla lett. p) è un requisito di partecipazione che deve essere posseduto dall’Operatore economico. Se l’Operatore economico si presenta in una compagine plurisoggettiva, ogni membro della compagine deve presentare la documentazione prevista dal Disciplinare. L’ AVVERTENZA del punto 3.d) riguarda la riserva di subappalto.

- Q3:** Con riferimento al Criterio A1) Numero di Centri Logistici Operativi (CLO) aggiuntivi:
- rispetto a quanto indicato all'art. 39.4 del Capitolato Speciale, si chiede se i Centri Logistici Operativi aggiuntivi, debbano essere in possesso del requisito concernente l'iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali, nella categoria 5 -classe F, già in sede di partecipazione alla procedura o solo all'atto di consegna del servizio, come sembrerebbe intendersi dalla lettura dell'art. 39.1 del Capitolato di gara, paragrafo C, pag. 34.
 - si chiede di confermare che il numero massimo di 2 Centri Logistici Operativi aggiuntivi oggetto di valutazione è da intendersi comprensivo di entrambe le aree territoriali e che quindi sia sufficiente offrire complessivamente 2 CLO aggiuntivi di cui uno nell'area di Padova e uno nell'area di Trieste per ottenere il massimo punteggio.

R3: Si indica quanto segue:

- il quesito sovrappone piani diversi ovvero sia criteri premianti e requisito di partecipazione per cui si rimanda alla risposta R1;
- si conferma.

Q4: Con riferimento al Criterio A2) riduzione dei tempi di intervento rispetto a quanto indicato all'art. 39.2 del CSA: si chiede se debba essere intesa in termini di minuti offerti in riduzione, come indicato nell'allegato F, o in termini di miglior tempo offerto come indicato nel criterio A2 del Disciplinare. Inoltre, si chiede di chiarire se la formula di calcolo indicata terrà conto al numeratore del miglior tempo offerto per entrambe le fasce di intervento di seguito indicate:

- entro 30 minuti dalla richiesta di intervento nei giorni feriali nella fascia orari dalle ore 6:00 alle ore 22:00, sabato escluso;
- entro 45 minuti dalla richiesta di intervento per tutti i giorni feriali dalle ore 22:00 alle ore 6:00 del giorno feriale successivo e per i festivi e i sabati dalle ore 00:00 alle ore 24:00; o solo per una di esse e nel caso quale.

R4: Si conferma che c'è un refuso nella formula di cui al Disciplinare Criterio A2), nell'area Allegati è stato sostituito il Disciplinare in una nuova versione corretta. Si riporta di seguito la formula corretta:

Il punteggio sarà attribuito applicando la seguente formula:

$$P_i = 5 \times K_a$$

in cui

P_i = punteggio assegnato al concorrente in esame;

K_a = coefficiente variabile da 0 a 1 determinato tramite interpolazione lineare con le modalità di seguito indicate:

Riduzione tempi di risposta concorrente i)

K_a = _____

Riduzione tempi di risposta concorrente con la migliore riduzione dei tempi di risposta complessiva

Si precisa che nel caso in cui il concorrente dichiara di intervenire nei tempi indicati dal CSA verranno attribuiti 0 punti.

Q5: Con riferimento al Criterio B1) si chiede di confermare che il massimo di 5 VPA aggiuntivi, funzionali al conseguimento del massimo punteggio, è da intendersi comprensivo di entrambe le aree territoriali e che quindi sia sufficiente offrire complessivamente 5 VPA distribuiti nelle aree di Padova e Trieste per ottenere il massimo punteggio.

R5: Si conferma

Q6: Con riferimento al Criterio B2) impatto ambientale dei Veicoli polifunzionali ambientali: nel modello di offerta (allegato F), in corrispondenza di tale criterio è riportata una tabella da compilare con i dati dei veicoli offerti. Tra questi è richiesto di indicare: targa, tipologia mezzo, marca e modello, anno di immatricolazione, conformità alla normativa antinquinamento euro 6 o equivalente. A tal proposito si rileva che la richiesta di indicazione delle targhe presuppone che il concorrente debba già aver acquistato i mezzi necessari prima dell'offerta e prima di essersi aggiudicato la commessa, il che risulta oneroso e limitativo. Si chiede pertanto di confermare che tale indicazione non è necessaria e che l'offerta può essere espressa in termini di impegno progettuale senza indicazione delle targhe. Lo stesso discorso vale per l'indicazione di marca e modello, che può essere soddisfatta dall'indicazione della tipologia di mezzo (es. furgone, camion, ecc.) senza necessità di ulteriori dettagli. Al pari, si chiede di confermare che di conseguenza non è necessario produrre in sede di offerta copia dei libretti dei veicoli, che saranno poi forniti al momento dell'avvio del contratto. Con riguardo all'indicazione dell'anno di immatricolazione e della conformità alla normativa inquinamento euro 6, si rappresenta che il disciplinare richiede di dettagliare solamente la categoria di alimentazione dei mezzi, premiando il possesso di almeno il 40% di veicoli ibridi o elettrici. Si chiede pertanto di confermare che tali indicazioni risultano ultronee e non dovute in quanto ininfluenti ai fini del punteggio.

R6: Si conferma che per questa procedura non è prevista premialità per la presentazione di mezzi in disponibilità futura ma è richiesta l'attuale disponibilità, con relativa presentazione dei libretti di circolazione. Si conferma che l'Allegato F sub Criterio B2) contiene un refuso nell'ultima colonna e che il file è già stato sostituito da quello corretto nell'area Allegati.

Q7: Sempre con riferimento al criterio B2, si chiede di chiarire se eventuali cifre decimali relative al numero di veicoli ibridi o elettrici da offrire per il raggiungimento della soglia percentuale del 40% sia da arrotondare per difetto o per eccesso.

R7: Si conferma che le cifre decimali sono da presentare in offerta così come risultano dal calcolo, la Commissione provvederà ad arrotondare per difetto per tutti i concorrenti.

Q8: Con riferimento al Criterio C2) certificazione in materia di responsabilità sociale, il disciplinare richiede di attestare, ai fini dell'assegnazione del punteggio, la presenza di "certificazione in materia di responsabilità sociale disponibile alla data di scadenza per la

presentazione delle offerte". Il criterio cita due differenti norme la SA 8000:2014 e la PAS 24000:2022. Poiché entrambe le norme definiscono i requisiti per un sistema di gestione sociale e il criterio fa riferimento alla disponibilità di una certificazione (sempre declinata al singolare), si chiede di confermare che ai fini dell'ottenimento del punteggio il possesso delle 2 certificazioni è alternativo, come tra l'altro indicato nel modello allegato F al bando in corrispondenza del criterio C2.

R8: Si conferma che le due certificazioni sono alternative.

Q9: In riferimento all'allegato F nel quale si prescrive quanto segue: *"Dovrà essere predisposto un modulo "Allegato n 2 - Relazione Tecnica" (comprensivo di "Allegato b1 – Mezzi aggiuntivi", "Allegato c1 – Piano Emissioni Mezzi minimi", "Allegato a3 –Formazione sicurezza e ambiente")*, per ogni Lotto per il quale il concorrente intende partecipare" si chiede cosa si intenda per "Allegato n 2 - Relazione Tecnica" (comprensivo di "Allegato b1 – Mezzi aggiuntivi", "Allegato c1 – Piano Emissioni Mezzi minimi", "Allegato a3 –Formazione sicurezza e ambiente") per ogni lotto per il quale il concorrente intende partecipare e se debba essere considerato un rifiuto.

R9: Si conferma, il file Allegato F è già stato sostituito da quello corretto nell'area Allegati.

Q10: In merito al criterio di valutazione A1), si chiede conferma che, sulla base della formula indicata, in caso di offerta di n.3 CLO complessivi nella Provincia di Padova e di n. 3 CLO complessivi nella Provincia di Trieste, si conseguirà il massimo punteggio disponibile pari a 15

R10: No, il massimo dei CLO offerti può essere quattro, due per ogni area, quindi il criterio A1) premia un massimo di un CLO aggiuntivo per Padova e uno per Trieste.

Q11: Per i criteri B2) e B3), a pagina 23 del Disciplinare di gara, si fa riferimento alla percentuale di mezzi ibridi e/o elettrici offerti mentre nell'Allegato F invece si fa riferimento ai mezzi in "CONFORMITÀ ALLA NORMATIVA ANTINQUINAMENTO "EURO 6" – ALIMENTAZIONE CON IMPATTO AMBIENTALE ALMENO EQUIVALENTE". Si chiede dunque se per il calcolo della percentuale di mezzi VPA e VOS a ridotto impatto ambientale occorra fare riferimento all'alimentazione ibrida o elettrica piuttosto che all'emissioni inquinanti euro 6 o equivalente.

R11: Vedasi risposta R6.

Q12: per il criterio B4) si prevede l'attribuzione di 10 pt nel caso di disponibilità di un portale dedicato e di 0 per la mancata disponibilità; sembrerebbe quindi una valutazione on/off, salvo poi disporre una valutazione da 0 a 4 in base alla chiarezza e fruibilità del portale stesso. Si chiede dunque di sapere se è prevista una valutazione on/off oppure con una scala qualitativa come riportato nella formula.

R12: Si conferma che si deve fare riferimento alla formula indicata sub criterio B4, pertanto 10 punti è il punteggio massimo attribuibile.

Q13: con la presente siamo a richiedere conferma che per le relazioni descrittive dei criteri B4 e D, non è possibile in alcun modo aggirare artificialmente i limiti imposti dal bando, ovvero 2 facciate arial 10, per mezzo di riduzione delle proporzioni del carattere che comportano un restringimento in larghezza del carattere e quindi consentono di inserire, di fatto, più contenuto

R13: L'indicazione di una relazione di massimo 2 facciate in formato A4 scritte con carattere Arial 10 non è un limite prescritto dal bando ed è presente nell'allegato F relativo al format di relazione tecnica; tale prescrizione deve essere interpretata *cum grano salis* avendo un carattere puramente orientativo, finalizzato a favorire la speditezza dei lavori di valutazione della Scrivente, oltre che la chiarezza e la semplicità espositiva. Valuti l'operatore economico come ottimizzare gli spazi indicati ai fini della miglior esposizione della propria offerta.

Q14: In relazione al quesito n. 2 relativo alla previsione di cui al terzo capoverso della pag. 12 del Disciplinare a norma della quale *“gli Operatori economici di cui al D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii., che eseguono o intendono eseguire le attività oggetto della presente Procedura aperta per il tramite di altri operatori economici ad essi giuridicamente legati, sono tenuti a presentare, per coloro che saranno effettivamente esecutori delle prestazioni, tutte le dichiarazioni e/o la documentazione richieste alla sotto-sezione 5.1.9 p. 1 del bando, (...)”*, si chiede di confermare che tale disposizione valga per i Consorzi e le società cooperative e le forme di partecipazione aggregata (RTI, contratto di rete ec.), come sembra intendersi dal capoverso seguente, e non anche per gli operatori che partecipano come impresa singola con l'utilizzo di CLO legati da contratti di *governance*.

R14: Si conferma.

Q15: Si chiede di poter cortesemente indicare, a rettifica della data indicata a pag. 3-art. 2.1.4 del Disciplinare (2 luglio), la nuova data nella quale si terrà la prima seduta pubblica

R15: Come indicato a pag. 3 del Bando, l'apertura delle offerte, trattandosi di procedura telematica, avverrà in seduta privata tramite la piattaforma di comunicazione e collaborazione Microsoft Teams il giorno 11/07/2025.

Responsabile Acquisti e Appalti

Ing. Maria Mazzurco

Originale firmato digitalmente